

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. А.Н. КОСЫГИНА
(ТЕХНОЛОГИИ. ДИЗАЙН. ИСКУССТВО)» (ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»)
Адрес: 117997, г. Москва, Садовническая ул., д. 33, стр. 1, тел. +7 (495) 951-58-01**

О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Бондаренко Марии Владимировны

**на тему: «Арт-проектирование современного костюма из трикотажа»,
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.06 – «Техническая эстетика и дизайн»**

РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.144.05,

созданного на базе ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»

от 30 июня 2022 г.

протокол № 28

Диссертационный совет Д 212.144.05 пришел к выводу о том, что диссертация «**Арт-проектирование современного костюма из трикотажа**» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, и по результатам голосования принял решение присудить **Бондаренко Марии Владимировне**, гражданке Российской Федерации, ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 17.00.06 – «Техническая эстетика и дизайн».

На заседании диссертационного совета присутствовали следующие члены совета:

1.	Белгородский Валерий Савельевич (председатель)	доктор социологических наук	17.00.06
2.	Новиков Александр Николаевич (ученый секретарь)	доктор технических наук	17.00.06
3.	Бастов Геннадий Александрович	доктор технических наук	17.00.06
4.	Белько Татьяна Васильевна	доктор технических наук	17.00.06
5.	Борзунов Георгий Иванович	доктор технических наук	17.00.06
6.	Казакова Наталья Юрьевна	доктор искусствоведения	17.00.06
7.	Лаврентьев Александр Николаевич	доктор искусствоведения	17.00.06
8.	Макарова Татьяна Львовна	доктор искусствоведения	17.00.06
9.	Назаров Юрий Владимирович	доктор искусствоведения	17.00.06
10.	Портнова Татьяна Васильевна	доктор искусствоведения	17.00.06
11.	Петушкова Галина Ивановна	доктор искусствоведения	17.00.06
12.	Сафонов Валентин Владимирович	доктор технических наук	17.00.06
13.	Севостьянов Петр Алексеевич	доктор технических наук	17.00.06
14.	Уваров Виктор Дмитриевич	доктор искусствоведения	17.00.06
15.	Фирсов Андрей Валентинович	доктор технических наук	17.00.06

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.144.05,
созданного на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)» (ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»)
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 30 июня 2022 г., протокол №28

О присуждении **Бондаренко Марии Владимировне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «**Арт-проектирование современного костюма из трикотажа**» в виде рукописи по специальности 17.00.06 – «Техническая эстетика и дизайн» принята к защите 26.04.2022 г., протокол №17, диссертационным советом Д 212.144.05, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)» (ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина») Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России), 117997, г. Москва, ул. Садовническая, д. 33, стр. 1, приказ Минобрнауки России о создании диссертационного совета от 19 ноября 2012 г. № 717/нк, (частичные изменения внесены приказом Минобрнауки России от 21 декабря 2021 г. № 1408/нк).

Соискатель **Бондаренко Мария Владимировна**, родилась 12 ноября 1994 года, в 2016 году окончила ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина» по направлению подготовки 54.03.03 «Искусство костюма и текстиля», в 2018 году окончила магистратуру ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина» по направлению подготовки 54.04.03 «Искусство костюма и текстиля».

С 2018 г. по 2021 г. **Бондаренко М.В.** обучалась в очной аспирантуре ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина» по направлению подготовки 50.06.01 Искусствоведение, направленности «Техническая эстетика и дизайн», которую успешно окончила с представлением научного доклада и присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

В настоящее время **Бондаренко М.В.** работает в должности преподавателя кафедры Искусства костюма и моды ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина» Минобрнауки России, г. Москва.

Диссертация выполнена на кафедре Искусства костюма и моды ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина» Минобрнауки России, г. Москва.

Научный руководитель: Ковалёва Ольга Владимировна – кандидат технических наук, доцент, работает в должности доцента кафедры Искусства костюма и моды ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина» Минобрнауки России, г. Москва.

Официальные оппоненты:

Упине Анастасия Михайловна – доктор искусствоведения, доцент, профессор кафедры Дизайна и декоративно-прикладного искусства ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации – **дала положительный отзыв на диссертацию.** Замечания и рекомендации оппонента по содержанию диссертации: «1. Перечень представленных задач диссертационного исследования не совсем точно отражается в Основных выводах по работе, хотелось бы более чёткой и продуманной связи между поставленным задачами и основными выводами. 2. Уместно было бы более чётко структурировать общие композиционные особенности всех рассматриваемых объектов».

Цветкова Наталия Николаевна – кандидат искусствоведения, профессор кафедры Художественного текстиля ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А.Л. Штиглица» Минобрнауки России – **дала положительный отзыв на диссертацию.** Замечания и рекомендации оппонента по содержанию диссертации: «1. Во втором разделе первой главы диссертации автор пишет: «... вязание можно отнести к более молодым техникам, чем плетение и ткачество» и «первые свидетельства использования техник вязания относятся к 256 году нашей эры». Однако многие современные исследователи текстиля считают, что вязание, как и плетение, является техникой, предшествующей ткачеству. Здесь можно отметить технику нейлбиндинг (вязание иглой). Т.И. Исаева в работе «Архаичные и традиционные технологии в современном дизайне текстиля (с. 110) отмечала, что нейлбиндинг – это «древнейший вид текстиля, возникший, вероятно, из охотничьего силка, а также из опыта плетения корзин». Наиболее древние примеры нейлбиндинга датируются 4200 г. до н.э. 2. На наш взгляд, разработку метода арт-проектирования трикотажных изделий следовало сделать одним из пунктов научной новизны диссертационного исследования. 3. В работе есть ряд неточностей в оформлении списка литературы».

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московская государственная

художественно-промышленная академия им. С.Г. Строганова» (МГХПА им. С.Г. Строганова) Минобрнауки России, в своем положительном отзыве, подготовленном заведующим кафедрой «Дизайн-текстиль», доцентом, кандидатом искусствоведения Поляковой Е.В., рассмотренном на заседании кафедры «Дизайн-текстиль» и утвержденном ректором, доктором искусствоведения, профессором Курасовым С.В., отмечает, что диссертация соответствует заявленной специальности и требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней (утв. Пост Правительства Российской Федерации № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, и является завершённой научно-квалификационной работой, выполненной лично соискателем, в которой содержится решение поставленных целей и задач, направленных на классификацию существующих подходов к проектированию трикотажа и создание нового метода арт-проектирования, а ее автор – Бондаренко Мария Владимировна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.06 «Техническая эстетика и дизайн». Замечания и рекомендации ведущей организации по содержанию диссертации: «1. В первой главе можно было более подробно раскрыть вклад в историю формирования трикотажного костюма упомянутых в тексте дизайнеров (Рене Лакост, Томми Хилфигер, Жан Пату и др.). 2. Во второй главе в части, посвящённой анализу авторского стиля трикотажных брендов, следовало более чётко разделить непосредственно анализ брендов, за которыми закреплён конкретный приём работы с трикотажем, определяющий узнаваемость авторского стиля, и анализ отдельных приёмов способов работы с трикотажем, которые используются для усиления визуальной выразительности модели».

На замечания, указанные оппонентами и ведущей организацией, частью рекомендательного характера, а частью требовавшие уточнений и объяснений, соискателем были даны исчерпывающие ответы и пояснения.

Соискатель имеет **15 опубликованных работ** (все по теме диссертации) общим объемом 4 п.л., из них **6 публикаций – в научных рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.**

Работы по теме диссертации написаны автором как единолично, так и в соавторстве с научным руководителем. Личный вклад соискателя состоит в определении задач диссертационного исследования, анализе и классификации изучаемого материала, проведении экспериментов, определении научной и практической значимости, формулировке выводов.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Бондаренко М.В., Кудрявцева Е.И., Ковалёва О.В. Аранское вязание как основа современного проектирования трикотажных изделий // Дизайн и технологии. 2019. № 73 (115). С. 14-22.
2. Бондаренко М.В., Ковалёва О.В. Современные представления о трикотаже и художественный образ в арт-проектах с использованием вязания // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА. 2020. № 1-2. С. 95-101.
3. Бондаренко М.В., Ковалёва О.В. Генезис и исторические изменения форм костюма из трикотажа // Технологии и качество. 2021. № 3 (53). С. 59-64.
4. Бондаренко М.В., Ковалёва О.В. Приёмы оформления современной одежды из трикотажа // Дизайн. Материалы. Технология. 2021. № 2 (62). С. 51-55.
5. Бондаренко М.В., Ковалёва О.В. История и современность: традиционный трикотаж в XXI веке // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА, 2021. – № 4. Часть 1. С. 320-238
6. Бондаренко М.В., Ковалёва О.В. Подходы к определению формы трикотажных изделий // Дизайн и технологии. 2022. № 87 (129). С. 6-12.

На автореферат поступило **7 отзывов, все отзывы положительные**. В отзывах указывается, что представляемая работа характеризуется высоким теоретическим и экспериментальным уровнем, имеет научное и практическое значение и по своей новизне и актуальности полностью отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (пункты 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842).

В отзыве кандидата исторических наук, профессора Российской академии живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова **Бицадзе Н.В.** отмечается, что по тексту автореферата сложно понять определение традиционного трикотажа, анализируемого в первой главе.

Отзыв заведующего кафедрой дизайна федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Удмуртский государственный университет», доктора технических наук (17.00.06 – Техническая эстетика и дизайн), профессора **Ившина К.С.** без замечаний.

Отзыв кандидата искусствоведения, доцента, доцента ФГБОУ ВО «Московский государственный академический художественный институт имени В.И. Сурикова при Российской академии художеств» **Маловой Т.В.** без замечаний.

Отзыв искусствоведа, руководителя экспозиционно-выставочного отдела Государственного историко-архитектурного, художественного и ландшафтного музея-заповедника «Царицыно» **Петуховой В.В.** без замечаний.

Отзыв специалиста I категории экспозиционно-выставочного отдела МГОМЗ **Полонниковой Н.В.** без замечаний.

В отзыве кандидата искусствоведения, доцента кафедры «Дизайн-текстиль» ФГБОУ ВО «Московская государственная художественно-промышленная академия им. С.Г. Строганова», **Таньшиной З.А.** отмечено, что в автореферате присутствуют формулировки, перегруженные и несколько сложные для восприятия, а также не хватает иллюстративного содержания по части такого направления, как комбинирование трикотажа с другими материалами.

В отзыве кандидата искусствоведения, доцента Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна **Музалевской Ю.Е.** отмечено следующее: «1. Автор не упоминает Г. Шанель и Э. Скиапарелли в списке лиц и брендов, сформировавших трикотажный костюм и подходы к его художественному оформлению, хотя именно с них такой список и следовало бы начать. 2. Словосочетание «арт-проектирование» дублирует общепринятый (в том числе и в номенклатуре направлений вузовской подготовки) термин «художественное проектирование» и представляется лишним. 3. Не вполне оправдано размещение в тексте фотографий: ограниченный объём автореферата вынудил автора сделать их слишком маленькими, а текст в схеме на стр. 16 и на рис. 5 полностью «исчезает», поэтому его понимание не представляется возможным. В то же время, предлагаемый диссертантом новый метод описан довольно подробно и схема не нужна».

В поступивших отзывах отмечается, что указанные замечания и пожелания не снижают ценности представленной научной работы в целом и не влияют на общую положительную оценку работы.

На все замечания, содержащиеся в поступивших отзывах на автореферат диссертации, соискателем даны развернутые ответы и пояснения.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высокой компетентностью рецензентов, что подтверждается значительным количеством научных публикаций по специальности и тематике рассматриваемой работы и позволяет квалифицированно определить научную и практическую значимость представленной диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- в ходе исследования установлена взаимосвязь между ролью вязания в культуре, трикотажными технологиями, модными тенденциями и особенностями местной культуры в историческом и традиционном трикотаже;
- определены научные принципы и выбрана методология проектирования современных трикотажных изделий;
- впервые классифицированы существующие методы проектирования трикотажных изделий.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что текущее диссертационное исследование восполняет недостаток объёма исследований в области проектирования трикотажных изделий за счёт анализа, структурирования и классификации существующих исследований и результатов проектной деятельности в области трикотажа, а также определении новых закономерностей проектирования костюма из трикотажа.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, выявленные в результате исследования подходы к проектированию трикотажа внедрены в образовательный процесс в виде учебного пособия «Технология и способы проектирования костюма из трикотажа»; определён новый метод арт-проектирования костюма из трикотажа; установленные методы и отдельные выявленные приёмы создания трикотажных изделий применимы в мелкосерийном производстве, направленном на оригинальные модели.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что основные научные положения и выводы являются непротиворечивыми, подтверждены теоретическими исследованиями, достаточным объёмом проектных работ, получены с использованием современных и общепризнанных в мировой практике методов и средств решения поставленных задач. Достоверность полученных результатов подтверждается широкой апробацией результатов исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях, открытыми публикациями в изданиях из «Перечня...» ВАК, периодической печати, участием в конференциях всероссийского и международного уровня.

Личный вклад соискателя автора состоит в нахождении, структурировании и классификации существующей информации по теме исследования, в разработке нового метода арт-проектирования и его апробации, в публикации и интерпретации и популяризации полученных научных данных. Также личный вклад соискателя заключается в подготовке публикаций по выполненной работе.

Диссертация восполняет недостаток объёма исследований в области проектирования трикотажных изделий за счёт анализа, структурирования и классификации существующих исследований и результатов проектной деятельности в области трикотажа, а также определении новых закономерностей проектирования костюма из трикотажа. В ходе исследования автором установлена взаимосвязь между ролью вязания в культуре, трикотажными технологиями, модными тенденциями и особенностями местной культуры в историческом и традиционном трикотаже; определены научные принципы и выбрана методология проектирования современных трикотажных изделий; впервые классифицированы существующие методы проектирования трикотажных изделий. Выявленные в результате исследования подходы к проектированию трикотажа внедрены в образовательный процесс в виде учебного пособия «Технология и способы проектирования костюма из трикотажа»; определён новый метод арт-проектирования костюма из трикотажа; установленные методы и отдельные выявленные приёмы создания трикотажных изделий применимы в мелкосерийном производстве, направленном на оригинальные модели.

Оценка диссертационной работы в соответствии с п.9 Положения о присуждении ученых степеней. Диссертация Бондаренко Марии Владимировны является законченной научно-квалификационной работой, выполненной автором лично, содержит совокупность научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

В диссертации Бондаренко М.В. содержится широкий анализ эстетических и технологических особенностей формообразования трикотажа, новый метод арт-проектирования трикотажа, в результате чего диссертационная работа восполняет недостаток объёма исследований в области проектирования трикотажных изделий и сформирована научная база, позволяющая структурировать область современного проектирования костюма из трикотажа.

По актуальности, новизне, содержанию, объёму, научной и практической ценности полученных результатов диссертация полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (пункты 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842).

В дискуссии по обсуждению работы приняли участие: Уваров В.Д., доктор искусствоведения; Севостьянов П.А., доктор технических наук; Петушкова Г.И., доктор искусствоведения; Сафонов В.В., доктор технических наук; Макарова Т.Л., доктор искусствоведения.

Были высказаны критические замечания: в автореферате диссертации классификация существующих методов проектирования трикотажных изделий, обозначена как теоретическая значимость исследования, не выделена отдельно, а помещена в таблицу «Сравнение выделенных подходов в проектировании трикотажа»; основные положения, выносимые на защиту, сформулированы как выводы; в рамках кандидатской работы по искусствоведению в целом достаточно апробации существующих методов проектирования трикотажа, без выведения нового метода.

На заседании 30 июня 2022 г. (протокол №28) диссертационный совет принял решение присудить Бондаренко Марии Владимировне ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 17.00.06 – «Техническая эстетика и дизайн».

В соответствии с п. 51 «Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», утвержденного приказом Минобрнауки России от 10.11.2017 № 1093 (ред. от 11.09.2021 г.) голосование проводилось с использованием информационно-коммуникационных технологий без использования бюллетеней, изготовленных на бумажном носителе.

Присутствовало на заседании 15 членов совета (из них очно 11, в удаленном интерактивном режиме 4), в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 8 (из них очно 6, в удаленном интерактивном режиме 2).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве **15** человек, из них **8** докторов наук по специальности и отрасли наук рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из **20** человек, входящих в состав совета, проголосовал: за присуждение учёной степени – **15**, против присуждения учёной степени – **нет**.

Заместитель председателя
диссертационного совета

Назаров Юрий Владимирович

Ученый секретарь
диссертационного совета

Новиков Александр Николаевич

30 июня 2022 г.